№ 56 Четвергъ, 12-го мая 1905 года. Годъ изданія 66. № 56

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 6 текущаго мая, на имя капитула россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *святой Анны первой степени*: протоіерей Александро-Невской церкви м. Княжицъ, могилевской епархіи и уѣзда, Константинъ Савиничъ.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЪ.

По гражданскому вѣдомству

6 мая 1905 г. № 30.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Награждаются орденами: *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*—преподаватель могилевской духовной семинаріи, стат. сов. Филиппъ-Бернаръ Кленце.

Св. Анны 2-й степени: стат. совѣтники: инспекторъ классовъ могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Николай Довгялло, смотритель мстиславскаго духовнаго училища Иванъ Олесницкій; секретарь могилевской духовной консисторіи, колл. сов. Валеріанъ Добровольскій.

Св. Анны 3-й степени: колеж. совѣтники: преподаватель могилевской духовной семинаріи, Иванъ Барнатный; членъ казначей сѣнненскаго отдѣленія могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Евфимій Ястржембскій; преподаватель могилевской духовной семинаріи надв. сов. Владиміръ Тихомировъ.

Св. Станислава 3-й степени: учитель могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, колл. асс. Николай Шелепинъ и неимѣющій чина кондидатъ богословія Николай Гомолко.

КЪ ВОЙНѢ.

— **Положеніе русскихъ въ Манчжуріи.**— Полковникъ Гэдке, извѣстный корреспондентъ «Berl. Tageb.», недавно вернувшійся съ театра военныхъ дѣйствій, судя по его послѣдней статьѣ, совершенно измѣнилъ свое мнѣніе о взаимномъ отношеніи русскихъ и японскихъ шансовъ. Еще очень недавно германскій военный писатель былъ склоненъ пессимистически смотрѣть на положеніе русскихъ въ Манчжуріи. Теперь онъ высказываетъ мнѣніе, что вслѣдствіе остановки въ движеніи впредъ и продолжительнаго бездѣйствія японскихъ войскъ, положеніе ихъ въ данный моментъ весьма серьезно и болѣе опасно, чѣмъ когда-либо во весь періодъ войны. Генералъ Линевичъ располагаетъ теперь громадными силами, которыхъ не было у его предшественника.

— **Четвертая русская эскадра.** «Биржю Вѣд.», сообщаютъ: «Не имѣя никакихъ фактическихъ извѣстій о флотѣ Рожественскаго, европейская печать говоритъ о четвертой эскадрѣ, которая должна выйти изъ Кронштадта въ началѣ іюня. Берлинскія и вѣнскія газеты констатируютъ, что черезъ три мѣсяца въ Тихомъ океанѣ будетъ находиться русская армада, съ которой не можетъ мѣряться силами адмиралъ Того съ его 4 броненосцами, 8 бронированными крейсерами и другими судами.

«Вся Японія—замѣчаетъ вѣнская „Neue Freie Presse“,—съ напряженнымъ вниманіемъ, съ возрастающимъ нетерпѣніемъ слѣдитъ за адмираломъ Того, обнаруживающимъ изумительное хладнокровіе въ виду возрастающей опасности. Широкія народныя массы не могутъ понять и постичь, почему командующій адмиралъ остается бездѣятельнымъ. Всеобщее неудовольствіе проявляется уже теперь въ оскорбительныхъ выходкахъ противъ семейства адмирала Того, того самаго Того, въ честь котораго еще недавно устраивались празднества въ Токіо. Вотъ вамъ примѣръ непрочности народныхъ симпатій, народнаго довѣрія».

— **Комментаріи къ плаванію балтійскаго флота.**—Извѣстный стратегъ, пользующійся большимъ авторитетомъ въ морскихъ вопросахъ—капитанъ Маганъ, въ послѣднемъ нумерѣ американскаго журнала „Coller's Weekly“ высказываетъ свои взгляды относительно предстоящихъ событій въ водахъ Дальняго Востока. Капитанъ Маганъ убѣжденъ, что адмиралъ Рожественскій, для достиженія своей цѣли, т. е. Владивостока, долженъ избрать обходный путь съ восточной стороны Японіи, такъ какъ при такомъ курсѣ русскій флотъ можетъ опасаться непріятельскаго нападенія только на высотѣ проливовъ у сѣверныхъ береговъ японскаго архипелага. Для русскихъ крайне важно,—полагаетъ капитанъ Маганъ,— достигнуть Владивостока безъ сраженія, освѣжить тамъ свои суда, образовать изъ этого порта свою морскую базу и затѣмъ уже приступить къ военнымъ операціямъ и нападеніямъ на японскій флотъ. Капитанъ Маганъ замѣчаетъ, что это предположеніе, конечно только теоретическое построеніе и нельзя ничего точно предсказать, такъ какъ для вполнѣ правильныхъ заключеній о намѣреніяхъ Рожественскаго имѣется пока очень мало матеріала. Недостатокъ угля на судахъ или даже во Владивостокѣ, аваріи, морскіе штормы и нападенія японцевъ могутъ, разумѣется, разрушить этотъ планъ. Однако, за путь мимо Японіи съ восточной стороны,—прибавляетъ авторъ,—говоритъ много соображеній; трудно допустить, чтобы русскіе рѣшили идти во Владивостокъ черезъ Японское море и Корейскій проливъ, гдѣ на успѣхъ разсчитывать едва-ли возможно. Въ концѣ статьи Маганъ замѣчаетъ, что ожидать рѣшительнаго и скораго нападенія на русскій флотъ, со стороны японцевъ, врядъ-ли возможно. Того ясно сознаетъ, что у него нѣтъ никакихъ резервовъ. Четыре броненосца, которые имѣются въ его распоряженіи, не могутъ выступить въ открытую борьбу съ русскими броненосцами. Того долженъ использовать свое превосходство надъ русскими силами, какое даютъ ему многочисленныя флотиліи миноносцевъ и быстроходные крейсера.

Сельскія школы въ могилевской губерніи.

I.

„Дать народу большую возможность получить хорошее образованіе, говоритъ извѣстный экономистъ Маршалль, было бы для общества весьма выгоднымъ помѣщеніемъ національнаго капитала, потому что такимъ образомъ могли бы проявиться дарованія многихъ лицъ, которыя теперь умираютъ въ совершенной безвѣстности“. Здѣсь разумѣется такое образованіе, которое доставляетъ учащимся знанія, хотя бы только элементарныя. Наши же школы даютъ крестьянскимъ дѣтямъ одну грамотность, которая, если не дополняется, не компенсируется притокомъ въ народную среду идей путемъ внѣшкольнаго образованія, т. е. чтеніемъ книгъ и пр.,—остается неутилизированной, безплодной, учившіяся въ школѣ дѣти дѣлаются потомъ рецидивистами безграмотности. Правда, въ могилевской губ. расходуется не мало денежныхъ средствъ на народное образованіе но, къ сожалѣнію, они расходуются не такъ, какъ бы слѣдовало по принципамъ раціональной педагогики.

Въ настоящее время въ могилевской губерніи существуетъ 1889 народныхъ школъ съ 73267 учащихся об. пола, или 26% къ общему числу дѣтей школьнаго возраста, которыхъ по вычисленію губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, состоитъ на лицо 276.791 человѣкъ, для обученія которыхъ грамотѣ требовалось бы построить кромѣ существующихъ школъ еще 4612 новыхъ школъ. Денежныхъ средствъ расходуется на 1889 школъ 578189 рублей, которые слагаются изъ слѣдующихъ суммъ:

отъ губернскаго земства	173180 р.	29,9%
„ сельскихъ обществъ	172784 р.	29,8%
„ святѣйшаго синода	169649 р.	29,3%
„ мин. нар. просвѣщ.	62576 р.	11,0%
	578189 р.	100%

Слѣдовательно, содержаніе одной школы обходится въ среднемъ въ 306 р.; въ большинствѣ же земскихъ губерній въ среднемъ затрачивается на одну школу 500 р., а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и 600 р., что будетъ вполнѣ понятно, такъ какъ минимальное годовое содержаніе одного учащаго въ этихъ послѣднихъ школахъ равняется 200 р. Принимая же среднюю норму стоимости содержанія народной школы въ могилевской губерніи въ 300 р., мы имѣемъ основаніе заключить, что сельскія школы въ губерніи, за немногими исключеніями, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи, какъ въ педагогическомъ, такъ и матеріальномъ отношеніи.

(Продолженіе будетъ).

Я

Надзоръ за фабриками и заводами могилевской губерніи въ 1904 году.

I. Подъ надзоромъ фабричной инспекціи въ 1904 г. было 88 заведеній съ 5.895 рабочими. Всѣ винокуренные (болѣе 120), пивоваренные, крахмальные заводы и мельницы съ паровыми двигателями не входятъ въ число 88 заведеній, подчиненныхъ надзору инспекціи, потому что нѣтъ возможности 2 инспекторамъ имѣть надзоръ за 300 заведеній въ 11 уѣздахъ губерніи, да при томъ эти заведенія не пользуются большимъ числомъ рабочихъ и имѣютъ скорѣе характеръ сельско-хозяйственной промышленности.

Подчиненныя надзору 88 заведеній по числу занятыхъ въ нихъ рабочихъ дѣлятся на 5 группъ: 1, (съ числомъ рабочихъ отъ 501 до 1000) 1 заведеніе съ 948 рабочихъ; 2, (съ числомъ 101 до 500 рабочихъ); 12 заведеній съ 2.518 рабочихъ; 3, (съ числомъ 51 до 100 рабочихъ); 15 заведеній съ 1066 рабочихъ; 4, (съ числомъ 21 до 50 рабочихъ); 39 заведеній съ 1.180 рабочихъ 5, (не болѣе 20 рабочихъ) и 21 заведеніе со 183 рабочихъ.

Рабочіе раздѣлялись по возрастамъ на: малолѣтнихъ (съ 12 до 15 лѣтъ)— 63 мужчины и 85 женщинъ; подростковъ (съ 15 до 17 лѣтъ)—468 мужчинъ и 351 женщина и взрослыхъ 3.933 мужчины и 995 женщинъ, а всего по поламъ— 4464 мужчины и 1431 женщина.

Кромѣ того, послѣ пожара и по другимъ причинамъ, работы были пріостановлены на 9 заведеніяхъ съ 217 рабочими.

Въ теченіе года инспекторами посѣщено въ 11 уѣздахъ губерніи 73 заведенія съ 5.259 рабочими, а именно: по 1 разу посѣщено 32 заведенія съ 1430 рабочими; по 2 раза—17 заведеній съ 1.252 рабочими; по 3 раза—8 заведеній съ 566 рабочими; по 4 раза—8 заведеній съ 1.391 рабочими; по 5 разъ—3 заведенія съ 403 рабочими; по 6 разъ—1 заведеніе съ 27 рабочими; по 7 разъ—1 заведеніе съ 114 рабочими; по 8 разъ—1 заведеніе съ 26 рабочими и по 9 разъ—2 заведенія съ 50 рабочими. Всего сдѣлано въ 73 заведеніяхъ 176 ревизій, изъ которыхъ ночныхъ было 5 въ 4 заведеніяхъ съ 382 рабочими.

Отъ завѣдующихъ фабриками поступило къ инспекторамъ 3 жалобы на рабочихъ, которыя оказались неподлежащими удовлетворенію. На завѣдующихъ же фабриками поступило къ инспекторамъ 64 жалобы отъ 845 рабочихъ. Единоличныхъ жалобъ было 38 и коллективныхъ жалобъ—26 отъ 807 рабочихъ. Результаты этихъ жалобъ были такіе: отказано рабочимъ по 54 поводамъ жалобъ; состоялось соглашеніе и примиреніе сторонъ при содѣйствіи инспекторовъ по 842 поводамъ жалобъ и предложено сторонамъ обратиться въ судъ по 99 поводамъ. Главнѣйшими поводами жалобъ были слѣдующіе: а) отказъ отъ работы до срока и безъ предупрежденія за 2 недѣли—101 поводъ; б) не выдача и задержка заработка —281 поводъ и в) неправильное исчисленіе и пониженіе заработка—327 поводовъ..... Затѣмъ, при ревизіи заведеній фабричными инспекторами замѣчено 261 случай нарушеній закона и по нимъ составлено 15 протоколовъ, въ коихъ отмѣчено 30 нарушеній закона.

Въ теченіе 1904 года было 48 несчастныхъ случаевъ, изъ которыхъ 10 со смертнымъ исходомъ, 6 сопровождались тяжкими увѣчьями и 32 случая съ болѣе или менѣе легкими поврежденіями. Изъ 48 случаевъ изслѣдовано на мѣстахъ—на фабрикахъ и заводахъ 39 случаевъ, въ томъ числѣ всѣ 16 болѣе тяжелыхъ. На 34 фабрикахъ и заводахъ съ 3.550 рабочими въ 1904 году налагались на рабочихъ штрафы за маловажные проступки. Эти рабочіе имѣли заработка 518.517 руб. 27 коп. Штрафовъ было 1.415 случаевъ на сумму 648 руб. 55 коп. и оставалось отъ 1903 года 1.560 руб. 70 коп. (вмѣстѣ съ % % на капиталъ въ сберегат. кассѣ) —итого штрафного капитала 2.209 руб. 25 коп., изъ которыхъ израсходовано 217 руб. 60 коп. и осталось къ 1905 году 1.991 руб. 65 коп.—для оказанія помощи больнымъ или крайне нуждающимся рабочимъ.

II—Подъ надзоромъ тѣхъ же 2 фабричныхъ инспекторовъ въ 1904 году было 367 паровыхъ котловъ, изъ которыхъ 277 ежегодно облагаются котельнымъ сборомъ въ размѣрѣ 7.929 рублей. Въ теченіе 1904 года инспекторами испытано гидравлическимъ давленіемъ 122 паровыхъ котла и осмотрѣно въ дѣйствіи 52 котла, для чего потребовалось 149 посѣщеній.

III—Для ревизіи фабрикъ и заводовъ и для испытанія паровыхъ котловъ два инспектора проѣхали 9.294 версты по ж. д. и 5.899 верстъ на лошадяхъ и были въ отлучкѣ по дѣламъ службы—старшій инспекторъ 123½ дней и инспекторъ 2 участка 73 дня.

IV—Засѣданій губернскаго присутствія по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ было 6. Въ этихъ засѣданіяхъ сдѣланы постановленія по 14 протоколамъ инспекціи и разсмотрѣны вопросы по примѣненію закона 2 іюня 1903 года—о вознагражденіи потерпѣвшихъ рабочихъ и служащихъ отъ несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ.

Николай Метельскій.

9 мая 1905 года.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Церковный листокъ.** Въ субботу, 14 сего мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, его преосвященство, преосвященнѣйшій Стефанъ, епископъ могилевскій и мстиславскій, совершитъ божественную литургію и послѣ нея благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ Іосифовскомъ соборѣ. Звонъ къ литургіи въ 9 ч. утра.

— **Въ обществѣ пособія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ могилевской губерніи.** Въ понедѣльникъ 9 мая, въ помѣщеніи городского училища состоялось, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Озерова, общее собраніе членовъ учительскаго общества. Отчетъ утвержденъ, составъ ревизіонной комиссіи пополненъ новыми членами, для организаціи на прочныхъ началахъ общежитія учительскихъ дѣтей избрана особая комиссія во главѣ съ инспекторомъ

народ. училищъ В. А. Тиминскимъ. Слѣдующее общее собраніе (годичное) будетъ въ первыхъ числахъ августа с. г.

Вечеромъ того-же дня въ помѣщеніи городского училища состоялось, въ присутствіи прибывшаго изъ С.-Петербурга управляющаго дѣлами пенсіонной кассы народ. учителей к. а. В. Д. Мутьева, г. директора народныхъ училищъ д. с. с. П. Д. Меліоранскаго и инспекторовъ народныхъ училищъ совѣщаніе народныхъ учителей и учительницъ по вопросу о пенсіонной кассѣ, о которой мы поговоримъ подробно въ слѣдующій разъ.

— Экскурсія въ область ореографіи. Намъ сообщаютъ, что въ одномъ изъ среднихъ учеб. завед. г. Могилева ученику, написавшему слово«идти» черезъ два т (итти), было указано, что это слово надо писать чрезъ одно *т*, т. е. *ити*. Думаемъ, что съ равнымъ правомъ это слово можно писать и чрезъ два і десятиричныхъ—такъ: *iті*.

— Пожертвованія. Е. Р. Романовымъ получено на перенесеніе Петровской церкви въ дер. Лѣсную 200 р. отъ свѣтлѣйшей княгини И. И. Паскевичъ изъ Петербурга.

— Учительницей головчинской церковно-приходской школы представлено въ могилевское казначейство 2 р. 30 коп., пожертвованные учениками названной школы въ пользу Краснаго Креста. Деньги записаны по квитанціи за № 899181.

— Школа садовыхъ рабочихъ. Къ намъ неоднократно обращаются съ просьбою указать, гдѣ именно находится Зиновьевская школа садовыхъ рабочихъ, объявленіе о продажѣ изъ которой цвѣточной разсады помѣщено въ № 19 «Могилевскаго Листка сельскаго хозяйства». Означенная школа помѣщается на дачѣ Вортмана по Шкловскому тракту въ 3 верстахъ отъ г. Могилева.

— Къ пересмотру законовъ о евреяхъ. «Бѣлорусскій Вѣстникъ» (№ 147), «Фрайндъ» (№ 94) и другія газеты передаютъ изъ достовѣрнаго источника, что въ комиссіи по пересмотру законовъ о евреяхъ приглашаются раввины: г. г. Рабиновичъ (изъ Ковны), Якринъ (изъ Могилева) Немзеръ (изъ Вильны) и Либшицъ (изъ Плоцка).

— По адресу «Бѣлорусскаго Вѣстника». Въ „Областномъ Отдѣлѣ" одного изъ послѣднихъ №№ „Бѣлорусскаго Вѣстника" помѣщены двѣ большія замѣтки о гомельской и рогачевской жизни безъ помѣтки о томъ, что онѣ дословно перепечатаны изъ «Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».

Слѣдовало-бы «Бѣлорусскому Вѣстнику» не забывать общепринятыхъ газетныхъ правилъ и указывать источникъ перепечатокъ.

— Недоразумѣнія изъ «Областного Отдѣла» «Бѣлорусскаго Вѣстника». «Бѣлорусскій Вѣстникъ» въ № 152, въ «областномъ отдѣлѣ», подъ которымъ разумѣется очевидно бѣлорусскій край, напечаталъ корреспонденцію изъ Могилева, возвѣщающую о происшедшихъ въ с. Хоньковцы аграрныхъ безпорядкахъ и о посылкѣ въ названное селеніе изъ города роты солдатъ. Въ видахъ возстановленія истины сообщаемъ, что селенія Хоньковцы въ могилевской губерніи не существуетъ. «Бѣлорусскій Вѣстникъ», очевидно, перепечаталъ названную корреспонденцію изъ «Русскаго Слова», но разобравшись, что тамъ разумѣется Могилевъ-подольскій, а не губернскій. Въ № 153 „Бѣлорусскаго Вѣстника" опять повторена замѣтка объ аграрныхъ безпорядкахъ, происшедшихъ въ селеніи Ханьковцы *могилевскаго уѣзда*. Слѣдовало-бы «Бѣлорусскому Вѣстнику» провѣрять самого себя и не вводить читающую публику въ заблужденіе своими корреспонденціями.

— Въ могилевскомъ окружномъ судѣ. Во время приведенія къ присягѣ 10 мая въ окружномъ судѣ присяжныхъ засѣдателей евреевъ, при чтеніи казеннымъ раввиномъ установленнаго для евреевъ текста присяги, одинъ изъ присяжныхъ, г. Блохъ, заявилъ предсѣдателю суда, что слова присяги: *„и не по иному скрытому во мнѣ смыслу*, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ", по его мнѣнію дискредитируютъ еврея, какъ такового, тѣмъ болѣе, что подобныхъ словъ не существуетъ въ формахъ присяги для лицъ не іудейскаго исповѣданія; а потому онъ можетъ принести присягу въ томъ случаѣ, если будутъ изъяты изъ текста присяги указанныя слова или при замѣнѣ установленной присяги отобраніемъ отъ него честнаго слова. Предсѣдатель запросилъ по поводу заявленія Блоха прокурора: прокуроръ отвѣтилъ, что измѣнять текстъ, установленный закономъ, судъ не имѣетъ права, замѣна же присяги торжественнымъ обѣщаніемъ предъ судомъ—допустима. Судъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, объявилъ г. Блоху, что онъ имѣетъ вмѣсто присяги дать торжественное обѣщаніе въ „правдѣ и нелицепріятіи" при отправленіи предстоящихъ обязанностей присяжнаго засѣдателя. Послѣ этого къ заявленію Блоха присоединились присутствовавшіе здѣсь присяжные засѣдатели г. г. Цейтлинъ и Маховеръ.

— Оркестръ вольнаго пожарнаго общества въ г. Могилевѣ. Правленіе могилевскаго вольнаго пожарнаго общества намѣревается создать собственный духовой оркестръ; съ этой цѣлью оно вошло въ соглашеніе съ г. Р. Г. Певзнеромъ, содержателемъ музыкальной школы, относительно сформированія предполагаемаго оркестра и обращается къ любителямъ-музыкантамъ съ просьбой принять участіе въ оркестрѣ, причемъ, дѣти бѣдныхъ родителей, которые изъявятъ свое желаніе играть, могутъ пользоваться безплатнымъ обученіемъ игрѣ на томъ или иномъ духовомъ инструментѣ. Поэтому желающіе вступить въ пожарный оркестръ благоволятъ обращаться къ г. Р. Г. Певзнеру, съ которымъ можно видѣться ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера (въ домѣ Идельсона, по Днѣпровскому проспекту, противъ женской гимназіи).

Для Могилева устройство пожарнаго оркестра необходимо вообще, да и самое обученіе пожарныхъ пойдетъ живѣе при участіи оркестра. Оркестры при добровольныхъ пожарныхъ обществахъ существуютъ во многихъ городахъ.

Если не суждено нашему Могилеву быть передовымъ въ какомъ-бы то ни было отношеніи, то пожелаемъ ему добраго успѣха въ слѣдованіи примѣру болѣе счастливыхъ на этотъ счетъ городовъ.

— Пожары. Въ ночь на 27 апрѣля въ 1 части въ гор. Оршѣ за Днѣпромъ по подозрѣнію отъ поджога сгорѣло пять жилыхъ деревянныхъ домовъ со всѣми надворными постройками и имуществомъ мѣщанъ: Михаила Халецкаго, Василія Жерносѣка, Венедикта Жерносѣка, Дарьи Орловской и Маріи Касперовичъ; убытокъ 3525 руб.

— Въ заручной части города Чаусъ, 25 апрѣля, происшедшимъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ дѣтей мѣщанки Анны Ткачевой, оставленныхъ безъ присмотра, пожаромъ истреблено нигдѣ не застрахованныхъ 19 обывательскихъ домовъ, три овина, сарай и повреждены ограды Николаевской церкви и православнаго кладбища; убытка 17000 руб.

— Въ хуторѣ Бошарахъ, риспенской волости, чаусскаго уѣзда въ ночь на 22-е апрѣля, происшедшимъ по подозрѣнію отъ поджога, пожаромъ истреблены три избы съ надворными постройками и имуществомъ мѣщанъ Савелія Вуевскаго и Николая Залѣсскаго, застрахованныя во взаимномъ губернскомъ страхованіи въ 180 р.; убытка на 2550 р.

— Кража. Въ ночь на 23 апрѣля въ с. Бѣли 3 стана оршанскаго уѣзда, изъ казенной винной лавки черезъ взломъ запора, совершена кража наличныхъ денегъ и казеннаго вина на сумму 109 р.

Засѣданіе могилевскаго губенскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

Засѣданіе комитета открыто было его превосходительствомъ г. начальникомъ губерніи г. с. Н. М. Клингенбергомъ 10 мая въ третьемъ часу дня.

Въ засѣданіе явилось кромѣ членовъ комитета по должностямъ 29 гласныхъ, т. е. значительно болѣе половины всего числа гласныхъ. Между гласными есть и крестьяне.

По приведеніи новыхъ гласныхъ къ присягѣ, первымъ былъ выслушанъ докладъ объ измѣненіяхъ въ утвержденныхъ государственнымъ совѣтомъ смѣтѣ и раскладкѣ губ. зем. повин. могилевской губерніи на 1905 годъ.

Сумма общаго расхода на 1905 годъ утверждена государственнымъ совѣтомъ въ размѣрѣ 1.133.071 руб.,—менѣе противъ назначенной губернскимъ комитетомъ на 340.101 р.

Главнѣйшія измѣненія слѣдующія: исключены 7900 р. дополнительнаго отчисленія на составленіе дорожнаго капитала, за признаніемъ, что въ этомъ отчисленіи нѣтъ необходимости, въ виду имѣющихся наличныхъ средствъ дорожнаго капитала, для покрытія ближайшихъ нуждъ по дорожному дѣлу.

Ассигнованная комитетомъ на содержаніе низшаго медицинскаго персонала сумма 15840 руб. уменьшена на 8480 руб., за исключеніемъ изъ смѣты предположенныхъ комитетомъ новыхъ должностей 32 фельдшеровъ и 4 повивальныхъ бабокъ.

Изъ 236809 р., назначенныхъ комитетомъ на содержаніе лечебницъ и пріемныхъ покоевъ и другіе расходы, исключены: а) 1460 руб. на довольствіе больныхъ губернской больницы, за назначеніемъ на каждаго больного по 20 коп. вмѣсто предположенныхъ комитетомъ 22 коп., 1000 руб. изъ 6000 руб., назначенныхъ на охраненіе народнаго здравія.

Изъ 255900 руб., назначенныхъ на постройки и ремонтъ зданій для лечебныхъ заведеній, исключено 233700 руб, предположенныхъ на постройку и оборудованіе 9 новыхъ лечебницъ, 2-хъ квартиръ для врачей, 2 заразныхъ бараковъ, на пристройку при оршанской лечебницѣ и на возведеніе ограды при сѣнненской лечебницѣ и ремонтъ послѣдней. Исключены они по соображеніямъ, что столь крупное ассигнованіе на строительныя надобности, поглащающее болѣе 17% всего исчисленнаго комитетомъ годичнаго ассигнованія, является не согласованнымъ съ доходными поступленіями, на которыя можетъ расчитывать земская касса въ текущемъ году и что, вообще крупныя единовременныя закраты на такія капитальныя сооруженія какъ лечебницы, представляется болѣе соотвѣтственнымъ производить за счетъ особыхъ капиталовъ или займовъ, раскладывая погашеніе ихъ на рядъ лѣтъ, дабы избѣгнуть слишкомъ большого единовременнаго напряженія земскаго обложенія, —а также и потому, что постройка 9 новыхъ лечебнихъ не признана неотложною и можетъ являться неосмотрительной прежде выстройки лечебницъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1904 года и, слѣдовательно, прежде выработки въ окончательномъ видѣ типа лечебницъ.

Изъ кредита на потребности народнаго образованія исключены 37500 руб., назначенные на постройку народныхъ школъ и 7125 на устройство и пополненіе 285 библіотекъ для внѣкласнаго чтенія. На эти надобности губернскимъ комитетомъ было ассигновано: 75000 руб. на постройку 50 новыхъ школъ и 14250 руб. на устройство и пополненіе библіотекъ при 285 существующихъ школахъ. Особое присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ эти кредиты сократило наполовину по соображеніямъ, что вслѣдствіе событій на Дальнемъ Востокѣ земское управленіе не можетъ расчитывать на отпускъ средствъ отъ казны по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе всѣхъ 50 новыхъ школъ, а само на эту надобность средствъ не ассигновало и что сокращеніе кредита на библіотеки едва-ли можетъ вызвать затрудненія, такъ какъ земское управленіе можетъ или отложить пріобрѣтеніе части библіотекъ до слѣдующаго года, либо ограничиться устройствомъ библіотекъ болѣе дешевыхъ, чѣмъ предположено.

Изъ 20835 руб. на необязательные расходы—исключены 75000 р. ассигнованные на организацію агрономической помощи населенію. Послѣ такого уменьшенія, обложеніе губернскихъ земскихъ сборовъ, противъ смѣты 1904 года, увеличилось лишь на 10%, вмѣсто предположенныхъ могилевскимъ губернскимъ комитетомъ 60,85%.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Горлодеры.

Если кому непонятно слово горлодеры, то пусть посѣтитъ сельскую сходку, гдѣ сразу пойметъ, что болѣе краснорѣчиваго имени не можетъ быть для деревенскихъ, такъ сказать, передовыхъ людей.

Это такіе господа, которые задались цѣлью всегда, во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ быть выдающимися, вожаками и несмотря на свою дѣятельность, приносящую больше вреда, чѣмъ пользы обществу, они всегда добиваются правъ на должность: сельскаго старосты, волостного судьи и т. д. Случается иногда—начальство—земскій начальникъ, или другія власти склоняютъ общество пріобрѣсти, напр., пожарные инструменты, земледѣльческія орудія и т. п. Вотъ собрались въ волостное правленіе болѣе разумные хозяева, гдѣ есть, конечно, и толковые люди, но предпочтеніе отдается всегда больше горлодерамъ, чѣмъ толковымъ людямъ, таковъ ужъ у крестьянъ обычай, кто

Письма къ тетенькѣ.

Письмо тринадцатое.

Могилевъ 10 мая 1905 г.

Дорогая тетенька.

Къ 5 мая нынѣшняго года—дню двадцатипятилѣтія Могилевскаго общества сельско хозяйства обѣщаннаго юбилейнаго отчета общества не вышло, да говорятъ, никакого отчета о дѣятельности за истекшее двадцатипятилѣтіе общество и составлять не будетъ, достаточно одного обѣщанія, обѣщать же и сдѣлать—это для нашего общества уже слишкомъ много.

Я узналъ, что проектировавшееся губернскою управою по дѣламъ земскаго хозяйства учрежденіе при управѣ сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта не состоялось. Казалось бы въ дѣлѣ агрономической организаціи, направленной „къ улучшенію агрономическихъ культуръ и вообще оказанію помощи населенію въ области хозяйства", могло большую услугу оказать именно общество сельскаго хозяйства, но ему, какъ видно, не подъ силу выполнить эту задачу. Для чего же тогда оно существуетъ?

У насъ начались засѣданія губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Изъ докладовъ губернской управы обратилъ мое вниманіе докладъ (№ 65 по списку), «о разрѣшеніи расхода въ 303 руб. 20 к. на постройку пенсіонеркамъ могилевской повивальной школы жакетовъ и резиновыхъ галошъ». Такимъ слогомъ именно писали въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія. Вмѣсто «постройки» галошъ проще было сказать: „покупка". Вообще я очень скептически отношусь ко всякимъ *постройкамъ*. Въ томъ же спискѣ докладовъ губерн. управы есть докладъ за № 89: «по поводу произведеннаго инженеромъ Татариновымъ обслѣдованія постройки центральной фельдшерской школы и объ ассигнованіи средствъ на приведеніе ея въ безопасное состояніе». Одно обслѣдованіе, оказывается, стоитъ 800 р., да на приведеніе зданія *въ безопасное состояніе* требуется 13163 рубля.

Самое зданіе фельдшерской школы, которое поторопились такъ наскоро построить, стоило *до 70000 руб.*

Надняхъ у насъ было избирательное собраніе для выбора гласныхъ въ могилевскую городскую думу. Изъ 55 баллотировавшихся избрано всего 19. На 12 мая назначено второе избирательное собраніе. Оказывается, среди городскихъ дѣятелей есть нѣсколько партій, старающихся всѣми способами повредить другъ другу на выборахъ. Такъ, объ одномъ гласномъ въ думѣ было сказано, будто онъ, воспользовавшись обстоятельствами, за безцѣнокъ пріобрѣлъ участокъ земли, а этотъ гласный въ свою очередь подалъ городскому головѣ заявленіе, въ которомъ вспоминаетъ о бывшемъ въ Могилевѣ слухѣ, что «за поддержку ходатайства о постройкѣ вокзала за Быховской заставой требовалось вознагражденіе, но въ размѣрахъ его не сошлись и сдѣлка та не состоялась», а также и о другомъ слухѣ, будто «нѣкій домовладѣлецъ арендную плату получилъ за одно и тоже время отъ управы и другого учрежденія или частнаго лица». Приводя эти слухи въ своемъ заявленіи, гласный добавляетъ, что «однако подобнымъ разговорамъ никто не придавалъ серьезнаго значенія».

До слѣдующаго письма.

Вашъ племянникъ
Битный-Кушле-Суровеновичъ.

Напечаталъ **Nemo**.

Возобновленіе сосны въ чериковскомъ лѣсничествѣ.

Кто знакомъ съ почвой и ея обработкой, съ другой стороны съ требованіемъ растенія при нормальномъ его развитіи, тому не трудно усвоить тѣ спеціальные пріемы, которые необходимо примѣнить въ каждомъ частномъ случаѣ по отношенію къ лѣснымъ культурамъ. Не только каждый садоводъ, лѣсоводъ, хозяинъ, но и каждый любитель цвѣтовъ сумѣетъ посѣять и засадить лѣсъ. Для украшенія любимаго полисадника, безъ всякаго сомнѣнія, каждая любительница природы посадитъ молодое деревцо съ полнымъ успѣхомъ и все же, несмотря на такое общедоступное въ широкихъ кругахъ общества искусство, возобновленіе лѣса на вырубкахъ и вообще лѣсоразведеніе не такъ легко, какъ кажется это на первый взглядъ, и не напрасно центральнымъ лѣснымъ вѣдомствомъ лѣсовозобновленію присвоено значеніе первостепенной важности. Собственно затрудненія встрѣчаются въ *обширности дѣла въ необходимости произвести работы во время, съ соблюденіемъ возможной экономіи безъ ущерба для выполненія техническихъ требованій.* И на эту то именно сторону дѣла должно быть обращено и сосредоточено главное вниманіе лѣсного хозяина. Обширныя лѣсныя дачи, часто въ нѣсколько тысячъ десятинъ, разбросанныя въ разныхъ уѣздахъ, съ рѣдкимъ населеніемъ при незначительной его культурности, разнообразныя естественныя и хозяйственныя условія, неравномѣрный сбытъ лѣса, предназначеннаго къ ежегодному отпуску, неравномѣрная сдача лѣсосѣкъ, на которыхъ закончены операціи по эксплоатаціи и очисткѣ ихъ,—обратно въ казну; ограниченный срокъ для выполненія культурныхъ работъ, заготовка сѣмянъ и посадочнаго матеріала, при гадательности, сколько именно тѣхъ лѣсокультурныхъ матеріаловъ потребуется къ ближайшему сроку,..... всѣ эти обстоятельства вмѣстѣ съ другими весьма затрудняютъ правильное лѣсовозобновленіе и вѣрное рѣшеніе вопроса. И ежели принять во вниманіе всегда возможныя неудачи, борьбу съ засухами, насѣкомыми, животными, болѣзнями, то легко понять то напряженное состояніе, въ какомъ находится лѣсной хозяинъ при изысканіи способовъ и средствъ, къ удовлетворительному рѣшенію этого важнаго, я осмѣливаюсь даже сказать, основного вопроса всего лѣсного хозяйства.

Ежели не обращать вниманія на затраты, то все же, сравнительно, легко можно бы справиться съ рѣшеніемъ этой задачи. Выборъ соотвѣтственнаго способа посѣва, посадки, дополненіе или—въ крайнемъ случаѣ—повтореніе культуръ, привели бы всегда къ желаемой цѣли. Но, принимая во вниманіе затраты, задача сразу усложняется. Сразу возникаютъ новые вопросы, еще менѣе легко разрѣшимые, чѣмъ первые: о наиболѣе выгодныхъ способахъ посѣва или посадки, о возрастѣ сѣянцевъ, о количествѣ сѣмянъ и сѣянцевъ, необходимыхъ для облѣсенія 1 дес. и пр. пр. Каждая ошибка при рѣшеніи этихъ вопросовъ, ошибка на срокъ оборота рубки, ошибка тѣмъ болѣе крупная, чѣмъ длиннѣе этотъ послѣдній, чѣмъ больше культурная площадь и чѣмъ дольше ошибка повторяется.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, естественныя условія, хозяйственныя, техническія и экономическія, съ другой, а равно и желаніе приблизиться къ естественному облѣсенію, побуждали меня заняться производствомъ посѣвовъ разными способами въ широкихъ размѣрахъ, и на ряду съ этими послѣдними, главнымъ образомъ на мѣстахъ, гдѣ требовалось дополненіе,—и пробными посадками. При этомъ особенное вниманіе было обращено на обстоятельства: 1) *что лѣсокультурныя работы должны быть закончены приблизительно въ теченіе 30 будничныхъ дней*; 2) *при посѣвахъ съ огромнымъ расходомъ сѣмянъ*; 3) *при посадкахъ съ огромной затратой труда весною, какъ разъ во время скопленія полевыхъ работъ.*

Сказанное поясню примѣромъ. Условіе относительно 30 дневнаго срока, предположеннаго для окончанія лѣсокультурныхъ работъ, поясненія не требуетъ, а потому прямо начну съ п. 2.

Чтобы съ наибольшей ясностью представить себѣ картину относительно потребности рабочихъ силъ на нужды лѣсныхъ культуръ, я ниже буду имѣть въ виду культурную площадь въ 100 дес., и по отношенію къ этой площади будутъ мною сдѣланы всѣ расчеты. Затѣмъ, не имѣя подъ руками статистическихъ данныхъ относительно рабочихъ силъ, дѣйствительно израсходованныхъ на 1 дес. возобновленія при разныхъ способахъ посадокъ и мѣстныхъ какъ естественныхъ такъ и экономическихъ условій, я сообразно по залогу, взыскиваемому съ лѣсопромышленниковъ казеннымъ лѣснымъ управленіемъ, буду судить о потребности рабочихъ рукъ при посадкахъ.

Съ цѣлью облѣсенія вырубленныхъ площадей, казною взыскивается съ лѣсопокупателей особый залогъ, достигающій 20 р. на десятину. Упомянутый залогъ при возобновленіи лѣса на вырубкахъ при посредствѣ посадокъ, употребляется почти цѣликомъ на наемъ рабочихъ рукъ (надзоръ здѣсь въ расчетъ не принятъ). Допустимъ далѣе, что при посадкѣ лѣса мужскихъ и женскихъ рабочихъ рукъ употребляется поровну, хотя на практикѣ такое дѣленіе далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, гдѣ женскій трудъ является иногда единственнымъ, часто преобладающимъ. При такомъ предположеніи можно считать, что средняя рабочая поденная плата культурному рабочему будетъ равняться 35 коп. Значитъ, на десятину выйдетъ рабочимъ 2000: 35=57 рабочимъ, а на 100 дес., 100×57=5700. Работы эти должны быть закончены въ 30—дневный срокъ. Такимъ образомъ каждый будничный день должно выходить на работу 5700: 30=190 рабочихъ. И такое отвлеченіе этихъ силъ отъ полевыхъ работъ въ страду, неизбѣжно должно повести за собою искусственное повышеніе рабочей платы. О какой либо спеціальной подготовкѣ рабочихъ при такихъ условіяхъ трудно думать. Напротивъ, при этомъ условіи нужно довольствоваться каждымъ рабочимъ безъ выбору. Но и тѣхъ, навѣрное, не хватало бы. Цифры, приводимыя мною, выражаютъ, правда, крайность, т. е. онѣ приближаются, къ предѣльной подробности, но во всякомъ случаѣ цифры эти не слишкомъ отличаются отъ цифръ, выражающихъ нормальную потребность посадокъ въ рабочей силѣ. Онѣ могутъ быть больше или меньше въ зависимости отъ свойствъ почвы, состоянія, въ какомъ сдана лѣсосѣка обратно лѣсовладѣльцу, культурныхъ пріемовъ,

сильнѣе кричитъ, тотъ больше понимаетъ, и всегда прется на передъ. Выслушавъ или не выслушавъ предложеніе начальства, одинъ изъ болѣе выдающихся горлодеровъ начинаетъ: „Коли ежели значитъ такъ, то мы не согласны". „Не согласны"! „Не согласны"!! кричитъ сзади стоящая толпа, совершенно не понимая, на что не согласны. Въ чемъ больше всего нужду терпитъ деревня, такъ это въ пожарныхъ инструментахъ. Кромѣ двухъ ветхихъ бочекъ и 3—4-хъ багровъ, ничего больше не имѣется для спасенія соломенной деревни въ годину несчастія. Но объ этомъ горлодеры нисколько не безпокоятся, а больше безпокоятся о томъ, до чего имъ нѣтъ дѣла никакого. Приведу одинъ изъ фактовъ дѣятельности горлодеровъ: пріѣхалъ разъ въ нашу деревню офицеръ изъ квартирующаго въ гор. Борисовѣ кавалерійскаго полка штабъ-ротмистръ Волковъ съ картами шведской войны 1708 года. Переночевавъ у помѣщика С. О. Венцлавовича, г. Волковъ поутру отправился на мѣста, (обозначенныя въ картахъ), гдѣ были русскіе и шведскіе орудійные окопы, гдѣ переправлялись въ бродъ и пр. Съ бумагою и карандашомъ въ рукахъ онъ, Волковъ, ходилъ по курганамъ около рѣки Вабичъ и набрасывалъ свои замѣтки.

Одинъ изъ горлодеровъ нашей деревни замѣтилъ это и не долго думая отправился къ полицейскому десятскому и говоритъ: „слушай, ты! живо иди къ урядику и скажи ему, что тутъ ходитъ какой то въ красной шапкѣ и пишетъ. Пускай урядникъ живо сюда идетъ и мы спросимъ у него пашпорта. И скажи ему, что ногти у него дужа большіе. И у пана почевавъ". Было лѣтнее рабочее время и бѣдному десятскому очень не хотѣлось бросать работу. Попробовалъ было возразить: „Мало какіе гости бываютъ у пана". Но боясь гнѣва горлодера, который произнесъ: „Не хочешь! Такъ я сейчасъ къ приставу поѣду и доложу какой ты десятникъ", оробѣвшій десятскій бросилъ работу и оправился за 4 версты къ урядику доложить, что съ большими ногтями офицеръ ходитъ около рѣки. Къ счастію, урядника не было дома и десятскій, потерявъ полдня рабочаго, воротился домой. А шт. ротмистръ Волковъ, собравъ съ полпуда чугунныхъ и желѣзныхъ предметовъ изъ военнаго быта 1708 года, отправился въ Борисовъ.

М. Пашкевичъ.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Село Мошково (*оршанскаго у.*).

Полевыя работы, благодаря „мокрой" веснѣ, у насъ начались въ этомъ году довольно поздно. Еще многіе не окончили орать подъ овесъ; но тѣ, у кого было поорано на зиму, сѣютъ уже картофель. Сады цвѣтутъ довольно хорошо, особенно яблони. Рожь перезимовала хорошо, но вслѣдствіе засухи, пріостановила было свой ростъ. Вообще, отсутствіе до сихъ поръ дождей отразилось неблагопріятно на всемъ.

Для крестьянъ этотъ годъ у насъ довольно бѣдственный. У многихъ не хватило корму для скота. Многіе нуждаются въ овсѣ для посѣва. Въ Оршѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и у сосѣднихъ помѣщиковъ, цѣна на овесъ видимо повышается. Рожь же на хлѣбъ стали покупать вскорѣ послѣ Рождественскихъ праздниковъ, и теперь съ каждымъ днемъ нуждающихся увеличивается. Это съ этихъ поръ уже такъ сильно чувствуется нужда въ хлѣбѣ. А пока жъ еще нажнутъ, да намолотятъ новаго... Да и то кредиторъ за долги заберетъ. Будь бы у насъ крестьянскіе банки для этого, намъ бы не пришлось платить 18—20 процентовъ.

З.

ПО РОССІИ.

— Гдѣ находится явленная икона Казанской Богоматери. Свящ. Д. Ромашковъ, на основаніи историческихъ данныхъ, свидѣтельствуетъ въ „Моск. Церк. Вѣд.", что явленная въ 1579 году икона Казанской Божіей Матери, перенесенная изъ Казани въ Москву, находится въ московскомъ Казанскомъ соборѣ, копія же съ нея похищена въ минувшемъ году въ Казани.

— Смѣна санитарныхъ отрядовъ. Министерство путей сообщенія распорядилось, чтобы санитарные отряды, отправленные управленіями желѣзныхъ дорогъ на Дальній Востокъ въ началѣ войны, были теперь возвращены обратно. Это распоряженіе вызвано переутомленіемъ врачебнаго персонала и санитаровъ. Взамѣнъ отзываемыхъ формируются новые отряды. Самая же смѣна произойдетъ не ранѣе, какъ по прибытіи на мѣста работы свѣжаго персонала врачей, сестеръ милосердія и санитаровъ, большая часть которыхъ уже отправлена.

— Санитарныя мѣры на желѣзныхъ дорогахъ. По распоряженію министерства путей сообщенія на желѣзныхъ дорогахъ, въ виду возможнаго появленія холеры, будетъ производиться безплатный отпускъ всѣмъ пассажирамъ кипятку. Будетъ удешевленъ для пассажировъ III-го и IV-го класса продаваемый на станціяхъ квасъ и чай. Въ вагонахъ II-го и I-го класса должны мѣняться чехлы и будутъ удалены ковры. Устанавливается санитарный надзоръ и наблюденіе за буфетами.

— Ходатайство нижегородцевъ. Нижегородскій городской голова созвалъ совѣщаніе по вопросу о желательности открытія въ Нижнемъ Новгородѣ медицинскаго факультета въ виду закрытія варшавскаго университета и возможности перенести факультетъ въ Нижній Новгородъ.

— Менингитъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Европейской Россіи и Финляндіи съ начала года обнаружено 53 случая заболѣванія эпидемическимъ цереброспинальнымъ менингитомъ, въ январѣ—4, февралѣ—7, мартѣ—27 и апрѣлѣ—15, въ томъ числѣ въ Ставрополѣ 5 случаевъ, въ Ростовѣ и Люблинѣ по 4 случая, въ бендинскомъ уѣздѣ, петроковской губерніи—6, въ Ярославлѣ—2 и въ куопіосской и ньюландской губерніяхъ по 16. Управленіе главнаго врачебнаго инспектора вноситъ на разсмотрѣніе въ медицинскій совѣтъ вопросъ объ изданіи разъясненія и наставленія о мѣрахъ противъ распространенія этой мало извѣстной съ этіологической стороны болѣзни.

Въ московской земской управѣ получено сообщеніе о вспышкѣ менингита, зарегистрированнаго въ короткій промежутокъ времени въ Шаболовской больницѣ московскаго уѣзднаго земства.

Изъ семи случаевъ зарегистрованныхъ въ больницѣ три имѣли смертный исходъ.

Болѣзнь развивалась быстро и была ярко выражена: сильныя головныя боли, безпрерывная рвота, сильный подъемъ температуры, припадки судорогъ и безсознательное состояніе. Болѣзнь распространялась заразой: въ одной семьѣ одинъ за другимъ переболѣло трое.

— Программа д. т. с. И. Л. Горемыкина. Первое засѣданіе комиссіи члена государственнаго совѣта И. Л. Горемыкина по укрѣпленію крестьянскаго землевладѣнія было 5 мая. Прежде всего установлена программа подлежащихъ обсужденію вопросовъ, вырабатываемая самимъ предсѣдателемъ. Въ маѣ предположено два засѣданія, посвященныя вопросу объ отграниченіи крестьянскихъ надѣловъ. Въ осеннихъ засѣданіяхъ будутъ обсуждены мѣры къ предоставленію крестьянамъ удобнѣйшихъ способовъ пользованія надѣльными землями—уничтоженіе внутренней чересполосицы, переходъ къ хуторской системѣ, устраненіе неопредѣленности правъ на общинныя земли, усадьбы и подворныя владѣнія, развитіе сельско-хозяйственнаго образованія, а также мѣры къ увеличенію земельнаго фонда крестьянъ при помощи переселенія, съ пособіемъ отъ правительства въ Сибирь и на казенныя земли Европейской Россіи и посредствомъ покупки земель внѣ надѣла при содѣйствіи крестьянскаго банка, главнымъ образомъ малоимущимъ отдѣльнымъ домохозяевамъ. Коммисія воспользуется матеріалами о крестьянскомъ землевладѣніи особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, трудами редакціонной коммисіи министерства внутреннихъ дѣлъ по пересмотру законоположеній о крестьянахъ и отзывами на эти труды губернскихъ совѣщаній, записками свѣдущихъ людей и указаніями крестьянъ въ многочисленныхъ письмахъ на имя предсѣдателя.

Какъ лѣчить холеру.

Лѣченіе предлагаетъ г. Верещагинъ въ «Нов. Вр.», основываясь на своемъ и чужомъ опытѣ:

Заболѣвшій холерою, если онъ еще не потерялъ силъ и сознанія, сможетъ и самъ отъ нея избавиться, или же его могутъ избавить отъ нея окружающіе быстрымъ согрѣваніемъ съ непремѣннымъ условіемъ добиться обильнаго пота у больного.

Холерный грибокъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ и энергичныхъ заразныхъ грибковъ, и если въ первое время его внѣдренія въ организмъ число грибковъ еще не велико, то дальнѣйшее прибавленіе ихъ идетъ съ такой быстротой, что уже сравнительно черезъ короткій промежутокъ времени образуются цѣлыя колоніи холерныхъ грибковъ. Человѣческая помощь, когда съ нею опоздали, становится уже излишнею. Въ этихъ видахъ нужно стараться у всѣхъ заболѣвающихъ захватывать болѣзнь какъ можно раньше.

Развитіе холернаго грибка въ организмѣ сопровождается сильнымъ пониженіемъ температуры у больного. Грибокъ этотъ, какъ бы сознательно, отнимаетъ у организма одно изъ главныхъ его средствъ для борьбы съ заразнымъ началомъ холеры—животную теплоту. Потому-то согрѣваніе больного и нужно, что оно возстановляетъ въ организмѣ теплоту, при которой оживаетъ способность борьбы и возможность справиться съ холернымъ зараженіемъ. Множество примѣровъ доказываютъ справедливость этого положенія. Такъ, въ странахъ, гдѣ холера не переводится—на Крайнемъ Востокѣ въ Китаѣ, Японіи,—гдѣ заболѣваніе холерой обычное явленіе, спѣшатъ только не пропустить момента зараженія, чтобы приложеніемъ горячей грѣлки къ желудку сдѣлать это зараженіе уже неопаснымъ. Въ письмѣ къ нижегородскому губернатору Н. М. Баранову въ прошлую холеру лейтенантъ Кузнецовъ писалъ, что въ бытность его на Крайнемъ Востокѣ ему приводилось часто наблюдать, какъ рабочіе, заболѣвшіе холерой, тутъ же вынимали всегда имѣемую при себѣ грѣлку, зажигали уголекъ, помѣщали его въ грѣлку и, положивъ ее себѣ на желудокъ, подъ платье даже продолжали работу въ полной увѣренности, что этого достаточно, чтобы не заболѣть сильнѣе. Лейтенантъ Кузнецовъ прислалъ тогда и самыя грѣлки съ угольками.

Даже самое зараженіе холерой успѣшно предупреждается въ Индіи англійскими миссіонерами, ухаживающими за холерными больными тѣмъ, что они предварительно обертываютъ себѣ тѣло фланелью въ два ряда, наблюдая, чтобы фланель какъ можно выше закрывала желудокъ и въ то же время покрывала животъ. Съ такимъ набрюшникомъ, пишутъ миссіонеры, можно смѣло не бояться, зараженія при уходѣ за холерными больными. Очевидно что указанная предосторожность, при которой температура организма должна нѣсколько повыситься, достаточна для того, чтобы организмъ не поддался зараженію. Въ нашей русской практикѣ давнымъ-давно извѣстно, что необходимо при холерномъ заболѣваніи примѣнить теплоту въ различныхъ формахъ, а именно: напоить ли заболѣвшаго поскорѣй горячей водой (четыре-пять стакановъ), послѣ чего обыкновенно у больного появляется обильная испарина, заставить ли больного вспотѣть на горячей печи, укутавъ его хорошенько (черемисы укутываютъ въ войлока и кладутъ больного на самую горячую печку); добиться ли поту, обкладывая больного мѣшками съ горячей золой или горячимъ овсомъ (мѣшки нужно мѣнять—одинъ грѣетъ, другіе грѣются).

Въ имѣніи отца моего въ череповскомъ уѣздѣ, новгородской губ. въ началѣ пятидесятыхъ годовъ лѣчили холеру такъ: заболѣвшаго сажали на низкій табуретъ, закрывали армякомъ, который у шеи повязывался платкомъ, чтобы не выходило тепло, подъ армякъ возлѣ больного ставили самоваръ, а чтобы самоваръ не заглохъ—трубу самоварную выпускали въ рукавъ армяка: черезъ короткій промежутокъ времени больной сильнѣйшимъ образомъ потѣлъ.

Г-ну А. И. Герну, смоленскому помѣщику, удавалось спасать всѣхъ заболѣвающихъ холерою тѣмъ, что у него всегда была на готовѣ хорошо натопленная деревенская баня (дежурная баня, какъ у него называлась). Мнѣ удалось согрѣваніе заболѣвшихъ холерою приставленіемъ къ подошвамъ больныхъ (предварительно хорошо укрытыхъ,) поверхности кипящаго самовара, причемъ больные (ученицы быв. Едомоновской школы) въ первыя пять минутъ даже очевидно старались придвигать подошвы къ горячему самовару и только черезъ десять минутъ по приставленіи самовара, въ теченіе коихъ у больныхъ быстро выступалъ потъ, они заявили, что ногамъ горячо, а еще черезъ нѣсколько секундъ уже не могли держать ногъ у самовара, другими словами—у нихъ чувствительность возстановлялась вмѣстѣ съ возстановленіемъ нормальной температуры организма. Условіе при такомъ согрѣваніи одно—стараться захватывать болѣзнь какъ можно скорѣе, ознакомивъ всѣхъ и каждаго съ результатами согрѣванія и подготовивъ дежурныя бани, возможно часто и дежурныя комнаты (дабы не терять времени на дальнюю доставку больного). Въ банѣ просто согрѣть на полкѣ больного, а въ комнатахъ нужно имѣть всегда хорошо натопленную русскую печь или лежанку, имѣть запасы горячей воды, кипящіе самовары, имѣть въ печкѣ мѣшки съ золой и овсомъ, одѣяла для укутыванія больного для ускоренія выпота и т. п. При такихъ пріемахъ заболѣванія будутъ быстро прекращаться вслѣдствіе чего и не будетъ образовываться такихъ очаговъ сильной заразы, ибо организмы не будутъ уже оставаться въ теченіе долгаго промежутка времени, когда бо-

---

приборовъ, употребляемыхъ для посадки, возраста сѣянцевъ и развитія ихъ корней, системы, количество штукъ употребляемыхъ на десятину и пр.

При посѣвѣ потребно рабочихъ силъ въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ при посадкѣ, и когда сосновыя сѣмена высѣваются вмѣстѣ съ хлѣбомъ, то это количество рабочихъ сводится къ нулю. Но все-же нужно принять въ расчетъ и въ данномъ случаѣ, напр. потерю времени, которая послѣдовала отъ того, что вырубка находилась въ теченіе напр. трехъ лѣтъ подъ сельскохозяйственнымъ пользованіемъ. Въ случаѣ плата за пользованіе взимается меньше лѣсной ренты, то этотъ недочетъ нужно учитывать какъ плату за подготовку почвы, и я принимаю ее произвольно въ 3 руб.

Сумма эта однако несомнѣнно преувеличена. Подготовка на вырубкахъ бороздъ въ двухъ-аршинномъ разстояніи одну отъ другой, обойдется еще дешевле. А подготовка 6000 мѣстъ на десятинѣ для посѣва здѣсь сосны обходится на каждую десятину въ 75 коп. Это плата за три женскихъ рабочіе дня. Теперь перейду къ заготовкѣ сѣмянъ. Ежели при опредѣленіи количества сѣновыхъ сѣмянъ, потребныхъ для одной десятины почвы, принять цифры, которыя помѣщены въ учебникахъ лѣсоводства, календаряхъ и справочныхъ книгахъ, то это количество при сплошномъ посѣвѣ опредѣляется въ среднемъ по 20 фунтовъ на каждую десятину, а на 100 десятинъ—50 пудовъ. Цифра эта сама по себѣ настолько внушительна, что одно представленіе о ежегодной заготовкѣ такого огромнаго количества сѣмянъ способно поставить въ тупикъ и самаго смѣлаго, опытнаго и отважнаго запаснаго лѣсного хозяина, который имѣетъ дѣло съ гораздо меньшими лѣсными площадями, чѣмъ обыкновенный русскій хозяинъ. И тамъ, на западѣ, испугавшись этой огромной, страшной цифры, указанной книгами,—посадку предпочли посѣву. Потребность въ сѣменахъ при посѣвахъ ежели не единственная, то во всякомъ случаѣ главная причина такого предпочтенія. Нигдѣ не сказано, на чемъ основана и чѣмъ собственно поддерживается эта сказочная цыфра и по наши дни!

А между тѣмъ можно производить посѣвъ не только сплошной, но и бороздами, мѣстами.

Итакъ: посадка требуетъ много рабочихъ рукъ, а сплошныя посѣвы, въ свою очередь—много сѣмянъ. И то, и другое привести въ исполненіе сопряжено съ большими, часто непреодолимыми затрудненіями. А выходъ нуженъ.

Выходъ этотъ я нашелъ. Онъ оказался до крайности простъ.

При посредствѣ изобрѣтенныхъ мною особыхъ, крайне простыхъ приборовъ, посѣвъ 6000 мѣстъ на десятинѣ можетъ быть произведенъ при помощи 1½ работницъ въ одинъ день съ употребленіемъ всего до ½ фунта сѣмянъ, на мѣсто прежнихъ 20 фунтовъ (при сплошномъ посѣвѣ), а на 100 дес.—*ежегодная потребность въ сѣменахъ сведена съ 510 пудовъ до 50 фунтовъ*.

Въ случаѣ надобности каждое мѣсто, гдѣ именно засѣяны сѣмена, крайне легко и дешево можетъ быть удобрено тукомъ. Способъ этотъ я назвалъ универсально идеальнымъ. Въ названіи таится и оцѣнка его.

Посадки же я произвожу изобрѣтеннымъ мною „кинжаломъ-сажальникомъ". *) На основаніи моего личнаго опыта одинъ рабочій съ работницей можетъ засадить растеньицъ двухлѣтокъ, съ вполнѣ развитой корневой системой, на глубину до 10 вершковъ, на лѣсной почвѣ, безъ всякой предварительной обработки ея, въ часъ около 200 шт., а въ десятичасовой рабочій день 2000 шт. сѣянцевъ. Производительность труда съ однолѣтками усиливается не меньше—чѣмъ на 100% (при замѣнѣ мужчины женщиной). Техническіе пріемы упрощены до крайности. Когда посадка лѣса производится при посредствѣ моего кинжала, то разрыхленіе почвы на полную глубину около корней наиболѣе напоминаетъ, или даже равно разрыхленію почвы, производимому кротомъ (кротовину).

Сама посадка не только вполнѣ удовлетворяетъ всѣмъ техническимъ требованіямъ, но и расходъ на рабочія руки сокращенъ до минимума. Ежели принять какъ норму 6000 шт. сѣянцевъ для обсѣмененія одной десятины, то расходъ въ рабочихъ дняхъ выразится слѣдующими цифрами: (при этомъ расчетѣ я имѣю въ виду лишь двухлѣтки, съ длинными и вполнѣ развитыми корнями), мужскихъ рабочихъ 3, женскихъ или дѣтскихъ 3, итого 6 рабочихъ. А для закультированія 100 дес. потребно всего 600 рабочихъ. Принимая во вниманіе, что вся лѣсокультурная работа должна быть закончена въ 30 дневный срокъ, выходитъ на каждый день по 20 рабочихъ, изъ нихъ половина мужскихъ и половина женскихъ и дѣтскихъ. Расходъ на надзоръ, выращиваніе, выкопку и переноску сѣянцевъ къ культурной площади, въ расчетъ здѣсь не принятъ.

Для болѣе легкаго сравненія между собою разныхъ способовъ лѣсовозобновленія, мною составлена нижеслѣдующая таблица. Цифры, приведенныя въ таблицѣ, относятся къ 100 дес. культурной площади. Работы должны быть выполнены въ 30 будничныхъ—безъ сильныхъ дождей—дней.

Въ основаніе опредѣленія рабочихъ рукъ въ одномъ случаѣ приняты мною залоговыя суммы, вносимыя лѣсопокупателями въ обезпеченіе лѣсовозобновленія на вырубкахъ; въ другихъ случаяхъ дѣйствительная потребность въ таковыхъ при посадкахъ при посредствѣ „кинжала-сажальника" расходовъ на выращиваніе, выкопку и переноску сѣянцевъ къ культурной площади въ расчетъ не принятъ.

Не принятъ также въ расчетъ и надзоръ вообще. Потребность въ сосновыхъ сѣменахъ съ одной стороны основана на данныхъ взятыхъ, изъ учебниковъ, календарей и справочныхъ книгъ, а при посѣвѣ по моему универсально-идеальному способу количество это основано на данныхъ личнаго опыта.

Способъ лѣсовозобновленія.	Стоимость подготовки почвы. Руб.	Потребное количество сѣмянъ въ фунт. / Сѣянцовъ шт.	Количество рабочихъ необходимыхъ для выполненія работы по посѣвамъ или посадкамъ.	На сколькихъ будничныхъ, безъ сильныхъ дождей дней, при работѣ рабочихъ.	Стоимость лѣсовозобновленія. Потребность въ послѣдующемъ пополненіи, уходѣ за молоднякомъ, или т. ч. или иномъ способѣ возобновленія.
1) Сплошной посѣвъ, на основаніи книжныхъ данныхъ.	300	2000	25 муж.	муж. 0,68	Опредѣлить каждый самостоятельно на основаніи мѣстныхъ условій.
2) Мой универсально-идеальный способъ посѣва на 6000 мѣстахъ на десятинѣ.	75	0 / 60	150 жен.	5 жен.	
3) Посадка однимъ изъ старыхъ способовъ		0 / 0	муж. и жен. 5700	муж. и жен. 190	
4) Посадка при посредствѣ моего „кинжала сажальника".		600,000 / 0	300 муж. и 300 жен. или дѣтей	10 муж. 10 жен. или дѣтей	

Въ заключеніи остается сказать нѣсколько словъ: благонадежнѣе ли посѣвъ или посадка лѣса, и какое вліяніе оказываетъ каждый изъ этихъ способовъ на дальнѣйшій ростъ молодыхъ растеньицъ. То обстоятельство, что при посѣвѣ сѣмянъ на лѣсокультурной площади не приходится тревожить корневую систему молодыхъ растеньицъ и что не приходится, далѣе, подвергать опасности отъ высыханія самыя нѣжныя и важныя части корневой системы, именно корневыя мочки, какъ то имѣетъ мѣсто при посадкахъ, а почва на лѣсокультурной площади можетъ быть подготовлена подъ посѣвъ мѣстами не хуже, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ любомъ питомникѣ, да принимая во вниманіе и то обстоятельство, что сѣянцы, происшедшіе отъ стоящихъ въ лѣсу материнскихъ деревьевъ, на видъ здоровѣе и сильнѣе посаженыхъ растеньицъ—по крайней мѣрѣ это относится къ первому періоду послѣ посадокъ,—думаю, даютъ мнѣ право рѣшить этотъ вопросъ въ пользу посѣвовъ. И какъ бы въ подтвержденіе такого мнѣнія, я приведу слѣдующій грандіозный примѣръ послѣднихъ, такъ сказать, дней. Въ 1904 г. въ Богеміи въ лѣсныхъ дачахъ города Писекъ въ названномъ городѣ издаются два спеціальныхъ лѣсныхъ журнала, здѣсь же имѣется и средняя лѣсная школа) гдѣ, стало быть, никто не заподозритъ мѣстную администрацію въ неумѣніи посадить лѣсъ или въ небрежности. Въ теченіи засухи, длившейся съ половины іюня, по половину сентября засохло 405,000 сѣянцовъ на культурной площади 58 1 дес (63, 5 экт), а такъ какъ лѣсничество заключаетъ въ себѣ площадь 1651, 67 дес. (1805. 276 экт) можно предполагать, что засохли посадки не менѣе какъ послѣднихъ трехъ лѣтъ. Но все же нужно полагать, что посадка сѣянцевъ съ длинными корнями и вполнѣ развитой корневой системой, должна оказывать противодѣйствіе засухамъ на мѣстахъ засушливыхъ въ верхнихъ слояхъ, но съ влажной подпочвой, откуда влажность можетъ быть извлекаема при посредствѣ длинныхъ корней. Всходы посѣвовъ,—при этомъ условіи,—кажется посохли бы раньше. Но чтобы такое предположеніе стало научной истиной, необходимо произвести цѣлый рядъ параллельныхъ опытовъ, на избранныхъ для этого соотвѣтственныхъ мѣстахъ, ибо только сравнительные опыты могутъ дать вполнѣ безпристрастный отвѣтъ на этотъ интересный вопросъ.

Въ дачахъ чериковскаго лѣсничества до 1 января 1905 года произведено искусственное лѣсовозобновленіе сосны на площади 280,27 десятинахъ. Въ томъ числѣ на 270,55 дес. посѣвомъ и на 9,72 дес. посадкой. Изъ упомянутой площади въ теченіи 1904 года возобновлено посѣвомъ 170,3 дес.; посадкой 2,25 дес. Сверхъ того на площади 24,30 дес. произведено дополненіе культуръ.

Гижевка.
13 апрѣля 1905 г.

Θ. Ружичко.

*) Охранительное свидѣтельство на это мое изобрѣтеніе выдано мнѣ 8 февраля 1905 года за № 26,037.

лѣзнь совершитъ весь циклъ своего развитія, лабораторіей для приготовленія сильнаго заразнаго начала холеры. Нужно внушить всѣмъ и каждому, что холера не страшна въ началѣ своего развитія и становится неумолимо страшной и опасной въ концѣ своего короткаго существованія. Съ каждымъ пропущеннымъ часомъ колоніи ея грибковъ или запятыя, избирающія мѣстомъ своего развитія внутреннюю оболочку кишекъ, глубже и глубже внѣдряются въ эту оболочку, успѣваютъ проѣдать ее. Въ результатѣ кровавый поносъ и смерть.

Разныя извѣстія.

У Мечникова.

Извѣстіе о появленіи холеры въ Россіи побудило г-жу Неронъ поговорить съ г. Мечниковымъ, свое свиданіе съ которымъ она и описываетъ въ помѣщенныхъ ею въ газетѣ «L'ind Belge», «замѣткахъ парижанки». Она застала г. Мечникова за занятіями съ огромной летучей мышью, у которой онъ изучаетъ кишечныя бактеріи. На вопросъ г-жи Неронъ о возможномъ нашествіи въ Европу холеры, онъ презрительно пожалъ плечами и оказался вовсе не обезпокоеннымъ этимъ обстоятельствомъ. «Опасность преувеличиваютъ, сказалъ онъ. Газеты очень часто публикуютъ новости слишкомъ преждевременно, и если въ какомъ-то уголкѣ Россіи появилась холера, то изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, что она проникнетъ и въ Европу. Во-первыхъ, и сама по себѣ настоящая эпидемія слабѣе, чѣмъ объ ней думаютъ, а во вторыхъ, мѣры профилактики въ настоящее время настолько разработаны, что бороться съ распространеніемъ этой болѣзни очень возможно. Впрочемъ институтъ Пастера, добавилъ г. Мечниковъ, обладаетъ достаточнымъ запасомъ противухолерной сыворотки».

— Но если, тѣмъ не менѣе, предстоящая весна принесетъ намъ...

— Холеру? Такъ что же? Ее будутъ лѣчить, вотъ и все. Есть кишки, не поддающіяся холернымъ бацилламъ; доктора по нѣскольку разъ вводили въ нихъ эту опасную заразу и она погибала въ организмѣ безъ всякаго остатка.

Нужно культивировать въ нашихъ пищеварительныхъ органахъ полезные микробы и они уничтожатъ вредныхъ, продолжалъ онъ и, говоря такимъ образомъ все болѣе воодушевлялся,—вѣдь извѣстно что кишечная флора,—это конекъ г. Мечникова. По его мнѣнію, пишетъ сотрудница-парижанка, всѣ недуги и даже старость, которую онъ считаетъ хронической болѣзнью, происходятъ отъ обитающихъ въ нашихъ кишкахъ микробовъ. Чѣмъ болѣе мы сократимъ кишечную флору, тѣмъ слабѣе будутъ проявленія старости. Сравните, напр., старую птицу, которую нельзя отличить отъ молодой, и какое-нибудь млекопитающее съ его дряхлымъ видомъ. Такъ, напр. мышь, которую по вѣсу можно поставить въ параллель съ канарейкой, старѣетъ уже съ четвертаго года и живетъ 5—6 лѣтъ, въ то время какъ канарейка живетъ 15 и даже 20 лѣтъ. Разницу эту г. Мечниковъ приписываетъ именно различному составу кишечника и его флоры, которая у птицъ много бѣднѣе, чѣмъ у млекопитающихъ. Шутцъ, продолжалъ г. Мечниковъ, вводилъ холерныя бациллы прямо въ тонкія кишки собаки и цыпленка и эта зараза вскорѣ тамъ исчезала. Значитъ, животныя эти обладаютъ добрыми микробами, которые разрушаютъ злыхъ.

— Но тогда, значитъ, и намъ остается только вводить въ нашъ пищеварительный аппаратъ эти благодѣтельные микробы...

— Конечно,—сказалъ г. Мечниковъ улыбаясь;—именно по этому поводу женевскій профессоръ Массоль и обратилъ вниманіе на пользу одной бациллы, которая заключается въ простоквашѣ, приготовляемой для своего пропитанія болгарами посредствомъ особаго фермента. Эта большая бацилла производитъ огромное количество молочной кислоты и можетъ бороться противъ гнилостныхъ кишечныхъ процессовъ.

Въ заключеніе г. Мечниковъ на вопросъ г-жи Неронъ указалъ на общеизвѣстныя мѣры предосторожности противъ холеры: избѣгать сырыхъ фруктовъ, салатовъ, редиски, земляники, вишенъ и пр. Нашелъ же докторъ Бѣнштокъ бациллу столбняка въ почвѣ подъ земляникой, кипяченая вода при холерѣ, конечно, обязательна.

Уходя, парижанка еще разъ посмотрѣла на огромную летучую мышь, которая висѣла на своихъ лапахъ и, повертывая голову, повидимому съ удовольствіемъ ѣла морковь, которой г. Мечниковъ отечески ее угощалъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства)

Получены 11 мая въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Назначены и. д. варшавскаго оберъ-полиціймейстера полковникъ баронъ Нолькенъ въ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по званію шефа жандармовъ, виленскій полиціймейстеръ полковникъ Мейеръ —испр. дол. варшавскаго оберъ-полиціймейстера и директоръ канцеляріи главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ генералъ-маіоръ Трофимовъ—черноморскимъ губернаторомъ.

БАКУ. 10 мая. Шахъ прибудетъ въ Астару 14 мая. Прибылъ въ Баку персидскій посолъ при турецкомъ дворѣ. Завтра ожидается посланникъ при русскомъ дворѣ.

СѢДЛЕЦЪ. 11 мая. Въ 12 часовъ ночи на верандѣ собранія въ полиціймейстера Шедебра неизвѣстнымъ брошена бомба, причинившая ему 24 раны. Легко ранены: поваръ, лакей собранія и другіе. Веранда исковеркана. Въ окрестныхъ домахъ выбиты стекла.

ГУНЧЖУЛИНЪ. 9 мая подъ натискомъ нашихъ отрядовъ японцы очистили селеніе Наньчензы и станцію Чантафу.

АЛАТЫРЬ. 10 мая. Громаднымъ пожаромъ истреблена лучшая часть города. Сгорѣли духовное училище, почтово-телеграфная контора, аптека, торговые ряды, всѣ магазины, до 240 домовъ, и поврежденъ соборъ. Убытокъ до милліона. Городъ превратился въ развалины. Бѣдствіе ужасное. Необходима общественная помощь. Пожертвованія можно направлять на имя городскаго головы.

Получены 11 мая въ 6 ч. по полуд.

ТОКІО. 10 мая. Считаютъ, что армія Линевича состоитъ изъ трехсотъ тысячъ годныхъ къ бою. Военная желѣзная дорога изъ Гирина—Хуанчецзы закончена. Строятъ желѣзную дорогу на югъ для перевозки продовольствія. Желѣзнодорожное сообщеніе между Мукденомъ и Дальнимъ возстановлено японцами. Японская армія получила подкрѣпленіе; численность такая же, какъ до мукденской битвы. Русскіе проявляютъ дѣятельность у монгольской границы, а также по направленію къ Синминтину. Два парохода сообщаютъ, что видѣли въ проливѣ Баши 4 русскихъ транспорта, снабженныхъ безпроволочнымъ телеграфомъ. Командующій въ Усунѣ китайскій адмиралъ съ эскадрой изъ двухъ крейсеровъ и трехъ миноносцевъ получилъ приказаніе наблюдать за русскими военными судами, разоруженными въ Шанхаѣ. Американская эскадра въ Манилѣ усилена двумя броненосцами и двумя канонерками; французская эскадра раздѣлена на два отряда; одинъ находится въ бухтѣ Алонъ, другой въ Сайгонѣ. Германская эскадра сосредоточена вся у Цзиньдао.

ЛОНДОНЪ. 10 мая. Русскимъ правительствомъ сдѣланъ нѣсколькимъ угольнымъ копямъ Южнаго Валисса громадный заказъ угля свыше 100000 тоннъ. Уголь подлежитъ скорѣйшей отправкѣ во Владивостокъ. Сегодня въ Лондонѣ большой спросъ на пароходы. Страхователи требуютъ страхованія за несоразмѣрно высокихъ преміяхъ. Можетъ быть русское правительство устранитъ затрудненіе, согласившись вознаградить владѣльцевъ судовъ въ случаѣ захвата ихъ японцами. Уголь за счетъ русскаго правительства уже отправленъ во Владивостокъ по 8 фунтовъ стерлинговъ за тонну.

ГУНЧЖУЛИНЪ. 10 мая. Мнѣніе о планѣ предстоящаго наступленія японцевъ съ нѣкоторыхъ поръ начало дѣлиться. Большинство предполагаетъ, что японцы предприняли глубокій обходъ по Монголіи, подготовивъ заранѣе боевые интендантскіе запасы. Другіе полагаютъ, что явнымъ сосредоточеніемъ силъ на флангахъ японцы хотятъ заставить насъ усилить фланги за счетъ центра, чтобы затѣмъ со всей силой обрушиться на ослабленный центръ. Пока японцы не предпринимаютъ активныхъ дѣйствій и если вѣрно, что передовыя части ихъ отступаютъ къ югу, то это въ связи съ ихъ готовностью къ наступленію заставляетъ относиться къ отступленію съ особой подозрительностью.

Получены 11 мая въ 7 ч. вечера.

ГОНКОНГЪ. 11 мая. Пароходъ видѣлъ 8 мая близъ бухты Хонкое вспомогательный крейсеръ безъ огней.

ШАНХАЙ. 10 мая. По свѣдѣніямъ изъ надежнаго источника эскадра Того стоитъ у Мозампо.

ЛОНДОНЪ. 11 мая. Повсюду въ Англіи посѣвы очень пострадали отъ сильныхъ заморозковъ. Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ опубликовано донесеніе англійскаго консула..

ТОКІО. По торговлѣ въ Японіи 1904 г., первый годъ войны, оказался въ торговомъ отношеніи благопріятнымъ прежде всего потому, что урожай особенно ржи и шелковицы въ 1904 г. былъ лучше средняго. Общіе обороты японской заграничной торговли дали по сравненію съ 1903 г. повышенія. Ввозъ повысился на 17%. Вывозъ на 10%. Особенно значителенъ ввозъ риса, шерстяныхъ одѣялъ и сахару. Ввезено на 240000 фунт. стерлинговъ болѣе, чѣмъ въ 1903 г.

ПАРИЖЪ. 11 мая. Китайское правительство очень встревожено тѣмъ, что множество японскихъ монаховъ занимаются шпіонствомъ и возбуждаютъ населеніе противъ династіи. Сдѣлано распоряженіе не выдавать болѣе этимъ монахамъ паспортовъ подъ предлогомъ, что японская пропаганда непредусмотрительна.

— Говорятъ, что парламентская колоніальная группа подъ предсѣдательствомъ депутата Жервиль ходатайствуетъ передъ Рувье и Делькассе о поддержаніи цѣлостности Абиссиніи, объ обезпеченіи тамъ для Франціи одинаковаго съ прочими державами положенія и предоставленіи французской компаніи постройки желѣзныхъ дорогъ въ Адисъ-Абебе.

РИМЪ. 16 мая. Итальянскій король откроетъ международный земледѣльческій конгрессъ. Ватиканъ склоненъ разрѣшить служеніе литургіи на славянскомъ языкѣ. Препятствіемъ является однако представитель Австріи.

— Японія увѣдомила Италію о моемъ участіи въ выставкѣ въ 1906 г. въ Миланѣ. Вновь заключенное соглашеніе между Франціей, Англіей и Италіей по поводу Абиссиніи возбуждаетъ живѣйшій интересъ. Текстъ соглашенія будетъ сообщенъ Германіи и Россіи.

Получена 11 мая въ 8 час. веч.

ПЕТЕРБУРГЪ. **Всеподданнѣйшая телеграмма генерала-отъ-инфантеріи Линевича отъ 10 мая 1905 г.** 8 мая. Одинъ изъ нашихъ отрядовъ, подходя къ станціи Чантафу, былъ встрѣченъ ружейнымъ огнемъ противника, занимавшаго окопы на высотахъ сѣвернѣе станціи. Аттакованные нашимъ отрядомъ, японцы очистили окопы.

Получены 12 мая въ 7 ч. 15 м. утра.

БЕРЛИНЪ. 11 мая. Сѣверо-германскій Ллойдъ заключилъ съ русскимъ правительствомъ соглашеніе о доставкѣ раненыхъ и больныхъ русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ изъ восточной Азіи въ Одессу.

ПЕКИНЪ. 10 мая. Въ китайскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ подписано соглашеніе между Китаемъ и Великобританіей, имѣющее цѣлью возобновить соединеніе телеграфной линіей Бирмы и Китая съ измѣненіемъ платы въ видахъ достиженія общаго уменьшенія тарифа за передачу телеграммъ по подводнымъ кабелямъ. Новая конвенція, если Китай будетъ исполнять постановленія, весьма выгодна для торговыхъ сношеній съ обѣими сторонами.

ЧИКАГО. 11 мая. Переговоры съ забастовщиками прерваны. Положеніе серьезное. Войска получили приказанія немедленно отправиться къ мѣсту безпорядковъ.

БАКУ. 11 мая. Въ 3 часа 10 минутъ дня въ проѣзжавшаго въ фаэтонѣ въ центрѣ города по Великокняжескому проспекту бакинскаго губернатора князя Накашидзе брошена бомба. Губернаторъ убитъ наповалъ. Также убиты сопровождавшіе его эсаулъ и разносчикъ-торговецъ. Кучеръ раненъ. Фаэтонъ съ одной стороны разорванъ. Ранена одна лошадь.

РЯЗАНЬ. 11 мая. Чрезвычайное губернское земское собраніе значительнымъ большинствомъ голосовъ постановило принести жалобу въ сенатъ на дѣйствіе губернатора, не разрѣшившаго обсудить вопросы, вытекающіе изъ Высочайшаго указа 18 февраля и Высочайшаго рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ, и тѣмъ лишившаго собраніе возможности высказать мнѣніе совѣта министровъ о желательныхъ улучшеніяхъ государственнаго благоустройства.

МОСКВА. 11 мая. Проѣхали 43 плѣнныхъ японца изъ арміи Оку и Нодзу. Прибылъ санитарный поѣздъ съ 577 больными и ранеными нижними чинами.

Получены 12 мая въ 8 ч. утра.

ТОКІО. (Военная). 9 мая. Батальонъ и шесть эскадроновъ русскихъ аттаковали японцевъ на возвышенности къ сѣверу отъ Чинаибоано, но были отражены. Другой русскій отрядъ, въ составѣ одного батальона и двухъ-трехъ эскадроновъ, произвелъ 9 мая утромъ наступленіе по направленію къ Чаньченцзы по дорогѣ на Гиринъ-Даоля. Въ тоже время отрядъ изъ роты и эскадрона показался на западѣ отъ деревни. Оба отряда отражены. Русская кавалерія, появившись съ запада, начала отступать 9 мая утромъ; вечеромъ же совершенно исчезла.

ЛОНДОНЪ. 11 мая. Въ „Times" напечатанъ переводъ договора между британскимъ правительствомъ и афганскимъ эмиромъ, заключеннаго 8 марта 1905 г. въ Кабулѣ. Хотя договоръ является лишь возобновленнымъ старымъ договоромъ съ отцомъ нынѣшняго эмира, но въ редакціонномъ отношеніи представляетъ большую разницу, такъ какъ эмиръ въ первый разъ названъ независимымъ королемъ афганскаго государства.

— Въ палатѣ общинъ лордъ Перси, на запросъ относительно захваченнаго англійскаго парохода „Калхасъ", грузъ котораго былъ признанъ владивостокскимъ судомъ законнымъ призомъ, сказалъ, что правительство получило сжатое изложеніе изъ рѣшенія русскаго морского суда, которое признаетъ хлопокъ военной контрабандой. По полученіи полнаго рѣшенія суда правительство обсудитъ необходимость какихъ-либо мѣръ; пока же посолъ въ Петербургѣ обратилъ вниманіе русскаго правительства на вопросъ о признаніи сырого хлопка контрабандой.

ТИФЛИСЪ. 11 мая. Слухи о забастовкѣ квартирантовъ оправдались. Началось прекращеніе платежей квартирныхъ денегъ.

— Созывъ сословныхъ представителей для выясненія нуждъ Кавказа предположенъ къ осени.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ. 11 мая. Желѣзный рудникъ новороссійскаго общества оффиціально объявленъ закрытымъ. Причина—забастовки рабочихъ на Юзовскомъ заводѣ этого общества.

Театръ и музыка.

Въ народномъ театрѣ на Московскомъ предмѣстьѣ, 9 мая, любителями драматическаго искусства, данъ былъ спектакль. Представлена была «Чародѣйка» (нижегородское преданіе), трагедія въ 5-ти дѣйств. соч. Шпажинскаго.

Спектакль этотъ предоставилъ немалое удовольствіе нашей публикѣ изъ бѣднѣйшаго класса, которая отнеслась очень внимательно къ любителямъ и зала театра была наполнена. Роли проведены любителями вообще очень хорошо, въ особенности, обратили на себя вниманіе публики г.г. Тымянская, 1-ая, Бѣлявская, Патмальникъ, Томашевскій и Дежковичъ, а также недурны были въ своихъ роляхъ Гурскій и Шепелевичъ. Эти лица, кромѣ Патмальника, оказывается выступаютъ чуть-ли не въ первый разъ на сцену; но этого сразу нельзя было сказать, такъ какъ молодые любители прекрасно знали свои роли, исполняли ихъ съ увлеченіемъ и очень умѣло себя держали. Доходъ съ этого спектакля поступаетъ въ пользу попечительства о народной трезвости и спектакль данъ по иниціативѣ наборщиковъ губернской типографіи, которыми выполнялись главныя роли, а именно: Томашевскимъ выполнялась роль князя Курлятева, Патмальникомъ—княжича Юрія, Дежковичемъ—Паисія чернеца и многими другими наборщиками исполнялись прочія роли.

Желательно-бы побольше такихъ любительскихъ спектаклей съ доступными цѣнами, на которыхъ могъ-бы проводить свободное время малый людъ и этимъ устраняться отъ разныхъ бездѣльствъ. Объ этомъ слѣдовало-бы подумать уѣздному попечительству о народной трезвости. Въ праздничные дни можно-бы устраивать спектакли и днемъ, для пріѣзжающихъ въ городъ крестьянъ.

Не касаясь наборщиковъ губернской типографіи, слѣдуетъ замѣтить, что во всякомъ случаѣ устройство рабочимъ людомъ увеселеній для самихъ себя очень симпатично и можетъ служить непосредственнымъ отвлеченіемъ ихъ отъ пьянства, а это должно составлять главную задачу попечительства о народной трезвости, которое всячески должно поощрять подобныя начинанія.

Незамѣтный.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

СПИСОКЪ

убитыхъ, раненыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ уроженцевъ могилевской губ. въ настоящую войну.

33-го восточно-сибирскаго стрѣлковаго полка.

Стрѣлокъ **Одноколовъ** Иванъ, раненъ, 26-го—30-го сентября въ бою на Тумынлинскомъ перевалѣ.

34-го восточно сибирскаго стрѣлковаго полка.

28-го сентября въ бою на Тумынлинскомъ перевалѣ, ранены: стрѣлки: **Голиковъ** Андрей, могилевскаго у., **Бошневичъ** Антонъ, быховскаго у.

146-го пѣхотнаго царицынскаго полка.

Рядовой **Семкинъ** Никифоръ, мстиславскаго у., шамовской в., д. Кневецыны, убитъ 2-го декабря въ бою у Эрдагоу.

147-го пѣхотнаго самарскаго полка.

Рядовой **Доновъ** Хаимъ, оршанскаго у., мѣщ. мѣстечка Тольчино, убитъ 1-го октября въ бояхъ у дер. Тупсанхо.

148-го пѣхотнаго каспійскаго полка.

1-го октября: безъ вѣсти пропали: старшіе унтеръ-офицеры **Лапицкій** Игнатій, гомельскаго у., **Мотюкъ** Николай, оршанскаго у.; младшій унтеръ-офицеръ **Морозовъ** Василій, оршанскаго у., рядовые; **Савельевъ** Емельянъ, климовичскаго у., **Фушманъ** Герьшъ, оршанскаго у.

Барабанщикъ **Рабченко** Михаилъ, оршанскаго у., безъ вѣсти пропалъ 30-го сентября.

1-го октября: оршанскаго у., безъ вѣсти пропалъ рядовой **Щарой** Денисъ; раненъ старшій унтеръ-офицеръ **Башкатовъ** Даніилъ.

Съ 29-го сентября по 1-е октября: оршанскаго у.: ранены: старшій унтеръ-офицеръ **Поздняковъ** Сергѣй; рядовые: **Позога** Адамъ, **Просмаковъ** Семенъ; ефрейторъ **Шаркуновъ** Родіонъ; рядовой **Яковлевъ** Захаръ; ефрейторъ **Крупенинъ** Денисъ рядовые: **Минкевичъ** Филиппъ, высоцкой в., **Зиновъ** Антонъ, **Ильющенко** Илія; ефрейторъ **Малосевичъ** Никита.

Рядовой **Лупачевъ** Андрей, чериковскаго у.; краснопольской в., раненъ 1-го октября.

28-го сентября: ранены: старшій унтеръ-офицеръ **Бородинъ** Александръ, гомельскаго у.; оршанскаго у., рядовой **Пахомовъ** Ефимъ; ефрейторъ **Бурминъ** Семенъ рядовой **Зенихъ** Андрей; ефрейторъ **Моисейченокъ** Романъ; младшіе унтеръ-офицеры: **Арнаутовъ** Егоръ, **Гнѣздовъ** Михаилъ.

(Сел. Вѣст.).

145-го пѣх. Новочеркасскаго Императора Александра III. полка.

С.у.о. **Потаповъ** Евстихой, женатъ. Гомельскаго. Носовичской в. безъ вѣсти 28 и 29 сент.
Ряд. **Семченко** Дмитрій, холостъ. Горецкаго. раненъ въ бою за
Ряд. **Боровченокъ** Гавріилъ, хол. Мстиславскаго. раненъ. Дегт. с. при дер. Тан.

(Русск. Инв.).

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Ст. Стайки риго-орловской ж. д. Т. П.—Корреспонденцій безъ полной подписи автора не печатаемъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Пассажирскіе поѣзда риго орлов. ж. д.

Приходитъ въ Могилевъ изъ Витебска въ 5 ч. 52 м. пополудни, отходитъ въ Жлобинъ въ 6 ч. 07 м.

Приходитъ изъ Жлобина въ 12 ч. 18 м. дня, отходитъ въ Витебскъ въ 12 ч. 33 м. дня.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разнощикамъ въ 1 ч. дня 12 мая.

Дозволено цензурою 11 мая 1905 года. Губ. гор. Могилевъ типографія Губ. Правленія.